

ПРОТОКОЛ  
СЕМИНАРА ИНСТИТУТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

27 августа 1991 г.

Москва

, ЗАСЕДАНИЕ 27 августа 1991 г.

Е.Гайдар:

Есть два вопроса:

- Обзор и что с ним делать.

- Текущая ситуация и что делать, давать ли "советы".

По первому вопросу:

В.Иванов:

Есть только внутренние материалы. Есть материалы, хорошо бы "украсить" графиками.

Объем сейчас - 186 стр.

Сделать надо по I-I,5 стр. "общих выводов для обобщающего раздела. Дать самое главное, важное по разделу.

К четвергу-пятнице.

Дать список авторов по разделам.

Хорошо бы в некоторых разделах учесть события прошлой недели.

В.Машиц:

Сейчас можно не вводить "международный" раздел в этом квартале, важнее внутренние события.

Как учитывать последние события. Нужен анализ происшедшего в соответствующих разделах. Роль ВПК, армии, аграрного лобби. На "экономическом уровне" передела не произошло, только политическая ситуация изменилась.

О выводах. Дать главное, что могут только авторы. Дать к четвергу к обеду. А редколлегия к понедельнику передает в лабораторию Иванова для организационной и технической работы.

И.Блинов:

Как делать "выводы" из 5 стр.?

Е.Гайдар:

Чем компактнее, тем лучше. Эмиссия главное по разделу + Влияние индексации вкладов на кредитную экспансию.

х х х

По разделам

- Проблема партийных денег

Ден. обращение

- Маловато по микроэкономике

Раздел соц.-политический требует большой переработки, "морально" устарел. Его надо переработать и сделать еще слегка прогнозным.

Макроструктурный блок стал не лучшим, там полно повторов с прошлым выпуском. Их убрать, сделать только краткую ссылку. Дать новые тенденции в этом квартале.

- Изменение сальдо в/торг., уборка урожая, приостановка забастовок и т.п.)

- Сравнить прогноз прошлого квартала. И понять, где ошиблись и почему.

- Стиль очень "госкомстатовский"

- Хорошо бы интегрировать материалы двух лабораторий в единый сократив.

- Есть прогноз Яременко, хорошо бы высказать "идейное" отношение, может быть без прямых отсылок, можно неявно. В целом макро-раздел требует достаточно большой переработки. Времени можно дать больше - до следующего вторника (как и по лаборатории Мау).

В.Иванов:

По поводу макро-раздела - поскольку он в первом выпуске шел в узком кругу, повтор допустили.

#### По второму вопросу

Е.Гайдар:

Скорее всего не будет единого пространства. Российские деньги реальны уже. Союзные структуры - под вопросом. Хозяйственные связи могут развалиться и т.п. Долгосрочные проблемы и прогнозы меняются. В принципе ликвидировано противостояние России и Центра. Есть основа для стабилизации.

Есть много проблем, но они технические.

Главное - среднесрочные проблемы -

Инвестиции и ограниченность сбережений, средств государства и т.п. ресурсов.

Сейчас может быть усилится инвестиционная активность государства (отток из ВПК, аграрного сектора) + Прямые иностранные капиталовложения могут возрасти.

Проблема дифференциации доходов. В сочетании с падением ВВП - рост бедности части населения.

- Структура экономики. Ее изменение и открытие рынка. Что надо делать в ближайшее время?

В.Машиц:

Год назад ситуация была тупиковой. Сейчас еще нет прямых

политических решений, но есть варианты. Заявки республик сделаны "по максимуму".

У России есть варианты:

- самый мирный - "корректировка" Договора от 20 августа
- равноправие республик с минимизацией роли Центра
- работать с позиций "Центра" и силы, имея доверие народа.

Что отдано Центру - от этого зависит экономическая политика: единая, разная или жесткая линия России.

Второй вариант более вероятен.

Здесь есть новые проблемы, не чисто стабилизационные:

- проблема увязки платежных балансов; чем будут расплачиваться республики с Россией. Каков механизм:
- кредитование под залог..., чего?
- уменьшить заранее сальдо путем переговоров и получения поставок и т.п.

Каков политический выбор ИЭП, им определяется характер политики и рекомендаций.

- проблема раздела имущества, долгов, населения и т.п.

В.Цапелик:

Демонополизация - открыть экономику полностью нельзя.

Что можно сделать:

- обязать Госкомстат давать данные о монополизации производств
- посмотреть концерны, ассоциации и т.п.
- при переходе в республиканскую собственность постараться разбить некоторые монополии;
- демонополизация торговли, особенно Центросоюза - ускорить движение продукции по стране
- регулирование монополий, но это на будущее, сейчас это может быть не нужно
- поддержка предпринимательства в самых монополизированных секторах.

А.Нечаев:

Союз умер - какова экономическая организация этой территории? Россия - ее козыри - это нефть, 70% предприятий - ВПК. Кому они нужны, их продукция. А нефть потребует капиталовложений и очень скоро. Можно делать "на паях", но козырь тогда не сработает как надо.

Возможен "нефтяной шок", повышение цен, на что может пойти Россия. Что будет - сокращение потребления или рост цен - надо понять.

Проблема ВПК. Нужна новая реальная программа конверсии.

Что можно получить сейчас и быстро. Просто забрать в гражданский сектор не эффективно.

Как относиться к централизованным структурам. Что оставлять (исходя из проекта Договора) или ..... Что останется все-таки за центральной властью из экономических функций?

Проблема хорошего использования средств и имущества КПСС. Это хорошая тренировка может быть для ФГИ.

Есть и предприятия, учрежденные партийными органами.

Л. Френкман:

События не стоит приукрашивать, скорее всего Договор подпишут близко к тексту 20 августа.

Нужны не только договоренности, но и санкции за неисполнение.

Переход к мировым ценам чреват кризисом, в том числе и в России. Рынок тесно связан, на внешнем многого не найти.

Идет в Россию поток кредита от мелких банков Европы, надо понять, как им распорядиться.

С. Синельников:

Есть меры краткосрочные в налоговой сфере и долгосрочные, на 1992 г., но они очень зависят от политики.

Надо в этом году лучше как можно меньше менять.

С населения: оставить как есть, ибо повысить не получится. Может быть не взимать с/х налог (затраты выше сумм). Неясно, как все взимать - что есть затраты.

Оставить лучше налог на прибыль, но вторичное обложение убрать. Вместо налога с оборота и налога с продаж - ввести налог на добавленную стоимость в "переходной форме". Налог с оборота резко падает. Лучше цены еще не повышать для налога, ибо есть де-факто индексация.

Ввести плату за природные ресурсы. Это не способ повышения эффективности.

Экспортно-импортные налоги пока не трогать.

Соц. страхование - на уровне 26 + II% объединить.

Организационно: в России зачем-то вводят налог на доход, а не прибыль. Лучше этого не делать.

Длительные меры.

Проблема Фонда стабилизационного - объединить средства или сохранить такой фонд.

И.Блинов:

Есть ближайшие задачи:

- сформировать сеть ЦБ России, параллельно Госбанку. Нужно перейти к нормальной сети.

- блокировать компенсацию, зачисленные на счета ( 125 млрд.) не делая ее ресурсом банков. Не разрешить Сбербанку сделать их кредитным ресурсом.

- поднять ставку % до 18% ЦБ России. Надо ввести лимит на кредитование коммерческих банков и поднять ставку, ибо средняя ставка 21%.

В перспективе: неизбежны нац.валюты, будет плавающий курс - это предмет валютного соглашения. Нужны:

- платежные балансы республик. Придется создавать и коллективную валюту - для общих нужд (финансировать оборону и т.п.), для межреспубликанского клиринга. ЦБ России будет доминировать.

Г.Куранов:

Усилятся местные текущие и т.п. интересы в ущерб стратегии, союзным. Будет еще большее падение спроса на инвестиции. Фонд стабилизации не работал и не сработает. Пострадают союзные и межреспубликанские программы прежде всего. Может быть понадобятся фонды межреспубликанского типа (для конверсии, для добычи нефти, программа Чернобыль и т.п.). Нужны будут и соответствующие союзные органы.

А.Радыгин:

О Российской приватизации. Идет сейчас пакет 13 российских документов, его делает сам себе ФГИ России, нужна независимая экспертиза.

- Следовало бы заморозить действие Закона в части инвестиционных чеков. Если не удастся, то нужны дополнительные методики.

- Программа приватизации:

- лучше усилить разделы о крупных и средних, отдав малую муниципалитетам;

- темпы и сроки

- начать с жилья и "цепочки" по сельхозпродукции.

- Проблема "получения" "союзной собственности, адаптации союзных предприятий к условиям России. Может быть с некоторых союзных и начать.

