

„Правда“,
20 сентября
1940 г.,
с. 3.
(2^й с. м.
э. к. 3.)

ЧТО СВЯЗЫВАЕТ РУКИ ДИРЕКТОРА

Вопрос о необходимости расширить права директора предприятия своевременно и правильно поднят на страницах «Правды» гг. Восканяном, Соловьевым, Угариным и Устиновым. На опыте своей работы начальником крупного строительства в Москве я имею достаточно познаний, чтобы убедиться в этом.

На десяти строительных участках Академстроя зарегистрирован в нынешнем году определенный штат работников. В течение года возникла необходимость на одних участках штат увеличить, на других — уменьшить в пределах лимита, зарегистрированного районных финотделом. Оказывается, однако, что сделать этого я не имею права без санкции райфинотдела. Точно так же я не имею права — в пределах фонда заработной платы — увеличивать квалификационную ставку рабочему, а плохому работнику — уменьшить ее ниже «минимума».

Даже поощрение инициативы лучших работников часто для руководителя сопряжено с риском.

Два инженера Академстроя — гг. Шур и Гуревич разработали производство грунтоблоков. Земля и глина замесили нам известь, цемент, алебастр. Инженеры Шур и Гуревич достойны поощрения за проявленную ими полную инициативу, но я этого не могу сделать, так как фонда средств для премирования у меня нет, а израсходовать для этой цели средства из резервного по фонду заработной платы я не имею права.

Для вот другой случай. Мы ощущаем большой недостаток алебастра, цемента. Разработали у нас способ получения алебастра из отколов химического производства, штукатурного цемента из шлаков. Вся установка стоит 30—40 тысяч рублей. Эти затраты окупятся в течение полугода. Но для того, чтобы построить установку, нужно иметь титул и средства на капитальные вложения, а их у меня нет. Я, правда, все же не устоял и организовал это производство. На строительство имеются теперь свои грунтоблоки, алебастр, скоро будет цемент. Но возможно, что мне еще придется за свое своеволие отвечать.

Мы могли бы часть материалов собственного производства продать госорганизапии, чтобы удешевить свою работу. Но сделать этого нельзя, ибо районный финотдел взимает с нас налог, как с коммерческого предприятия, и привлечет к ответственности. Поэтому выпускаются нужные материалы лишь для себя, не используя всей производственной мощности.

В районе строительства имеется большой запас прекрасной глины. Можно бы легко создать кирпичное производство, тем более, что кирпич в нужном нам количестве мы не получаем. Производство-то организовать я могу (если утвердят титул), но кирпич я обязан сдавать по нарядам Горплана, а сам — получать его по фондам, которых мне не дают.

Хорошо продумав организацию дела, мы впервые за 5 лет добились прибыли в 200 тысяч рублей за полгода, но при этом перерасходовали на административно-хозяйственные нужды 30 тысяч рублей. Мне говорят: прибыль — это хорошо, а за перерасход будут привлекать к ответственности. Нетрудно доказать, что только так построенная организация работы, обходящаяся несколько дороже, обеспечивает прибыльность. Но меня заставляют думать в устаревшие формы управления. Ибо считается, что повышенные административно-хозяйственные расходы — по срав-

нению с утвержденными — во всех случаях большое преступление.

С течением времени на строительстве образуются излишки отдельных материалов. В них вложены оборотные средства, необходимые производству. Финансирующие организации требуют ликвидации излишков и излишков, сокращая отпуск средств. Но я не имею возможности этого сделать, так как металлы нельзя продать без разрешения Металлосбыта, гвозди — без Глазметбиза, сантехнику — без Черметбиза, электроматериалы — без Элекпросбыта и т. д. Придется месяцами ждать, пока эти организации пришлют «фондовые» покупателям.

Есть ряд материалов, отпуск которых — меньше определенного количества — производится только за наличные деньги, а не путем перечислений. Банк выдает наличными на все расходы 25 рублей в день. Это граничит с издевательством. Деньги нужны, и их получать полузаконным путем, хотя за это грозит ответственность.

Для улучшения работы был у нас организован сбор предложений рабочих. Поступило свыше 300 ценных предложений. Хорошую инициативу необходимо поощрять. Это вызовет, конечно, некоторые расходы, но они быстро окупятся сторицей. Оказывается, я не имею права этого делать, так как нет фонда, а фонда нет потому, что нужно лучше работать.

Объявляя у нас конкурс по чистоте и благоустройству в общежитиях. Сослали советы в коридорах. Начинается массовое движение борцов за культуру в городе. Лучших энтузиастов этого дела нужно поощрять. Результаты скажутся очень скоро. Но в для этого фонда нет.

Получается заколдованный круг. Нужны деньги, чтобы добиться улучшения. Но пока улучшения нет — нет денег. В сущности деньги имеются. Твердо зная, что нужно только начать, и экономная деле поймет в гору. Отдаешь распоряжения, делаешь «повторные задания». Работа идет.

Несмотря на то, что стройба выполняет производственную программу, что дальше по росту производительности труда также выполняется, что вместе прибавь, что обеспечен план валовых при минимальных оборотных средствах, — несмотря на все это, от тебя требуют объяснений из-за перерасхода отдельных элементов, «ставят на вид», предупреждают.

Более смелые руководители часто не обращают на это внимания. Но лишь до поры до времени. В одно прекрасное утро получаешь вказание. Расстать твой авторитет. Слабые опускают руки, дело начинает хромать на обе ноги, зато можно быть спокойным, так как все идет «в пределах лимитов».

Пора установить «лимит», определяющий хорошую работу предприятия по основным важнейшим показателям. При беспорядном достижении этих показателей можно сказать о предприятии в его руководителе, что они работают хорошо.

Польский Плевун ПК ВВП(б) потребовал, чтобы директор стал полновластным руководителем предприятия. Мы, советские руководители, воспитанные партией Ленина — Сталина, ждем быть полновластными руководителями и нести полную ответственность перед страной за нашу работу.

Директора и начальники предприятий, облеченные правами полновластных руководителей, на основе единоначалия и железной дисциплины опираются доверию партии и правительства, добьются большевистского порядка на предприятиях и обеспечат дальнейший технико-экономический прогресс и рентабельность.

Инж. А. КОРНЕВ.
Начальник Академстроя.

*) Отклик на статью гг. В. Восканяна, А. Соловьева, И. Угарова, Д. Устинова, опубликованную в «Правде» 10 сентября с. г.